

## FRANSIZ HUKUKUNDA VÜCUTTA ARAMA VE TÜRK HUKUKUNDA DURUM

Prof. Dr. Durmuş TEZCAN\*

**1. Bir suçun kanıtları, kişilerin (sanık, tanık gibi) beyanları ile somut olaydan çıkarılan iz ve bulgulardan oluşur.**

**2. Bunlardan suçu kanıtlamaya yarıyan iz ve bulgular, bazen doğrudan kişilerin kendi vücudu üzerinden temin edilir.** Yara, sıyrık izleri gibi. Ayrıca örneğin ABD'de yalan makinasına bağlı bir kimsenin sorulara cevap verirken nefes alış ve kan basıncında meydana gelen değişiklikler gibi kanıtlar da bu çerçevede değerlendirilebilir. Ancak bunlar bilirkişi yorumuyla anlam kazanır.

**3. Buna karşılık, bulgular genellikle eşya üzerinden sağlanır.** Bu ise üç şekilde olur:

*a) Kriminalistik teknikler kullanılarak toplanan bulgular :* Örneğin ayak izleri, parmak izleri, kapı veya kilit kırma izleri gibi. Bunlar kriminalistiğin (izbilimin) sağladığı teknik katkılar olup, günümüzde kolluk bu yolla delillere ulaşmayı hedef almaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde bir yandan Polis Laboratuvarlarının modernleş-tirilmesi ve bu çerçevede yapılan daha sağlıklı incelemeler, diğer yandan Asayiş Daire Başkanlığında merkezileştirilen parmak izleri bilişim projesi Türkiye'de de işkenceyi önlemede izden faile ulaşmayı gerçekleştirmeyi sağlayan olumlu gelişmelerdir. Bu yolda yapılacak çalışmaların ülke geneline yayılması ve geliştirilmesi işkence iddialarını azaltacağı gibi, gözaltı süresini de kısaltıcı bir öneme sahiptir.

*b) Bazı kurum ve kuruluşlara ihtiyaç duydukları belgeleri getirtip inceleme yapma imkanı tanınması suretiyle toplanan bulgular :* Örneğin Fransa'da sahtecilik (veya kaçakçılıkla mücadele) uzmanlarına, görevleriyle ilgili olabilecek belgeleri isteme yetkisi tanınmıştır. Türkiye'de de Teftiş kurulları, soruşturmacılar, vergi kontrolörleri vb. için de bu tür yetki tanınmıştır.

*c) Bir diğer yöntem ise, meskeni ziyaret, arama, üst arama ve elkoyma olmaktadır.* Bunlar Fransız Ceza Usul Kanununda öngörülmüştür.

---

\* Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Bölüm Başkanı

**4. Vücutta arama :** Vücutta arama, Fransız Ceza Usul Kanununda düzenlenmemiştir. Ancak, vücutta arama, hem kanıt araştırması hem de güvenlik açısından önem taşımaktadır. 20.5.1903 tarihli Jandarma ile ilgili kararnamenin 307/1. maddesi, gerek kendi güvenlikleri veya jandarmanın güvenliği açısından ya da gerçeğin ortaya çıkmasını sağlayacak eşyaları ortaya çıkarmak için bazı kişilerin üzerinin aranabileceğini öngör-müştür<sup>1</sup>.

Fransız Yargıtayı, bir koruma tetbiri olarak, kanıt araştırması için vücutta aramayı bir arama tetbiri olarak değerlendirmiş olup<sup>2</sup>, buna göre, suçüstü hali veya istinabe işleminin yerine getirilmesi dışında, kolluk görevlileri, ilgilinin iznini almak zorunda dırlar<sup>3</sup>.

**5. Güvenlik nedeniyle vücut üzerinde arama şu hallerde gerçekleştirilir :**

*a)* Suçüstü halinde yakalama veya bir hapis cezasına mahkûmiyet kararının ya da tutuklama kararının infazı için yakalama (20.5.1903 tarihli Jandarma ile ilgili Kararname, md. 307/1 ve 2),

*b)* Kişilerin umuma açık yerlerde sarhoş olarak bulunması (20.5.1903 tarihli Jandarma ile ilgili Kararname, md. 308),

*c)* Gümrük memurlarının kaçakçılığı (veya sahteciliği) ortaya çıkarmak için yaptıkları üst araması(Code des Douanes(Gümrükler Kanunu), md. 60),

Bu yasal düzenlemeler dışında Fransa'da, içtihatlar, çok yüzeysel ve basit bir araştırma şeklinde elle vücuda dokunmayı kabul etmektedirler<sup>4</sup>

**6. Vücutta arama konusunda kişi özgürlüğüne müdahalenin çok özel bir şekli ise,** uyuşturucu madde kaçakçılığı ile mücadeleyle ilişkin 31 Aralık 1987 tarihli ve 87-1157 sayılı kanun ile Gümrükler Kanununa eklenen 60 bis maddede görülmektedir. Buna göre, *"Sınırı geçen bir kimsenin vücuduna gizlenmiş uyuşturucu madde taşıdığı konusunda ciddi bulguların bulunması halinde, gümrük memurları bu kişinin açık*

<sup>1</sup> Bkz. PEDAMON M., *La fouille corporelle*, Revue de Science criminelle et de Droit comparé, 1961, s.467 vd. Ancak bu yetkinin kullanımında dikkat edilecek insan hakları konusunda bazı hususlar vardır. Bu konuda bkz. STEFANI G./LEVASSEUR G./BOULOC B., *Procédure pénale*, Ed. Dalloz, 15. éd., Paris, 1993, nos 305-306, 543

<sup>2</sup> Yargıtayın bu değerlendirmesi, doktrinde bu konuda ötedenberi var olan görüşe uygundur. Bu konuda bkz. STEFANI G./LEVASSEUR G./BOULOC B., *Procédure pénale*, no 543, dipnot 3.

<sup>3</sup> Bkz. Cass. crim. (Fransız Yargıtayı Ceza Dairesi), 22.1.1953, Recueil Dalloz, 1953, s.553; Jurisclasseur Périodique (J.C.P.), II, no: 7456. Ayrıca bkz. Cass. crim., 21.7.1982, Bulletin Criminel, 1982, no: 196.

<sup>4</sup> Bkz. PRADEL Jean, *Procédure pénale*, Ed. Cujas, 7. éd., Paris, 1993, no: 264, s.294. Ayrıca bkz. Paris İstinaf Mahkemesi, 12.1.1954, Recueil de Droit pénal, 1954, s.71; Aix-en-Provence İstinaf Mahkemesi, 28.6.1978, Gazette du Palais, 1979, 1979; Cass. crim. (Fr. Yargıtayı Ceza Dairesi), 27.9.1988, Gazette du Palais, 14.4.1989, Somm. 17.

*muafakatını sağladıktan sonra, tıbbi muayeneye tabi tuturlar. Anılan kişinin izin vermemesi halinde ... asliye ceza mahkemesi başkanından yazılı izin istenir. Hakim kararıyla tıbbi muayeneye tabi tutulmasına karar verilen kimsenin bu muayeneye rıza göstermemesi halinde bir aydan bir yıla kadar hapis ve 500 ila 15000 Frank para cezası verilir."*

Bu düzenleme, öğretide bir yazara göre, Amerika Birleşik Devletlerindeki gümrük memurlarına, örgütlü suç konusunda ciddi şüpheler bulunması halinde, geniş yetkiler tanıyan Amerikan içtihatlarından esinlenerek hazırlanmıştır<sup>5</sup>.

Son yıllarda tüm dünyada bazı uyuşturucu madde kaçakçıları plastik torbalara sarılmış uyuşturucuyu yutarak veya vücut boşluklarına uyuşturucu yerleştirerek taşıma yoluna gittikleri görülmektedir. Fransız kanun koyucusu bu tür kaçakçılıkla mücadele amacıyla böyle bir düzenleme yapma yoluna gitmiştir<sup>6</sup>. Ancak yukarıda çevirisi verilen Gümrükler Kanununa eklenen 60 bis maddede *vücutta gizlenmiş uyuşturucu madde taşıdığı konusunda ciddi bulgular bulunan bir kimsenin* vücut boşluklarında arama yapmak için bu kişinin rızasının bulunması zorunludur. Mahkeme kararına rağmen bu rızayı vermeyen kişi için ise kanun hapis ve para cezası öngörmektedir. Uyuşturucu madde suçları için konulan cezaların ağırlığı karşısında kesin bir kanıt oluşturacak suç eşyasının aranmasına izin vermemek, ilk anda sanığın kendi yararına diye düşünülebilir ise de, aslında sanık bu davranışıyla mahkeme bakımından sözkonusu suç eşyasını gizlediği kanaatini oluşturacağından, hem aramaya muafakat etmeme suçundan ceza alacak ve hem de vücut boşluğunda sakladığı düşünülen uyuşturucu madde kaçakçılığı ile ilgili suçtan cezalandırılmasında mahkemeye önemli bir gerekçe hazırlamış olacaktır. Ancak Fransız uygulamasında bu sorunun büyük oranda aşıldığı, Gümrük İdaresinin ilgili birimleri ile yaptığımız görüşmelerden anlaşılmıştır. Buna göre, göz altına alınan bu tür eylem failinin tuvaletini portatif bir tuvalete yaptırması zorunlu kılınarak çıkan dışkıların analizinden bir takım bulgular sağlandığı ifade edilmektedir<sup>7</sup>.

7. Türkiye'ye gelince, bu konuda mevzuatımızda bir yandan Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun 9. maddesinde ve CMUK'nun 94.maddesinde üst arama konusuna kısmen yer verilmiştir. Uygulamada da, özellikle gerek güvenlik açısından ve gerekse

<sup>5</sup> Bkz. PRADEL Jean, *Procédure pénale*, s. 293

<sup>6</sup> Bkz. BORRICAND J., *Commentaire de la loi no: 87-1157 du 31 décembre 1987 relative à la suite contre le trafic de stupéfiants*, *Juriscasseur Périodique (J.C.P.)*, 1988, I, 3337.

<sup>7</sup> Bu konuda Bordeaux Hukuk Fakültesi eski Kriminoloji Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. Delmas Saint Hilaire'e Bordeaux Gümrük Müdürlüğü yetkilileri ile konuyu görüşmemizi sağladığı için burada kendisine teşekkürü bir borç bilirim.

suç kanıtı arama maksadıyla benzeri üst arama olayları gerçekleşmektedir<sup>8</sup>. Bu tür üst aramaları ise, elbise üzerinden basit şekilde gerçekleştirilen bir aramadır. Ancak bayanlarda bayan memurun, erkeklerde erkek memurun bu aramayı yapmasına özen gösterilmektedir.

Öte yandan, kişi özgürlüğüne müdahale oluşturan bu tür davranışların, keyfi davranış-lara neden olmaması gerekir. Nitekim, TCK.nun 183. maddesinde görevi kötüye kulla-narak üst arama cezalandırılmakta ve madde metninde bu suçun, üst aramanın kanunda yazılı hallerin dışında gerçekleşmesi için emir verme veya arama şeklinde seçimlik hareketli olduğu belirtilmektedir.

Bununla birlikte, vücut boşluklarında arama yapma ile ilgili açık bir düzenleme mevzuatımızda bulunmamaktadır. Gerçi, silah ve bomba gibi konularda havaalan-larına konulan elektronik aletlerle sorun insan onuruna zarar vermeden kısmen çözülmüştür. Fakat, bu aletlerde şüpheli bir durum görülmesi, veya bir ihbar yapılması, ya da kişinin içinde bulunduğu ruh haleti, böyle ciddi bir kuşku uyandırır, vücut boşluklarında arama yapma zorunluluğu doğacaktır. Zira, örneğin yurtdışına çıkışlarda veya yurda yapılan girişlerde, vücut boşluklarında uyuşturucu maddeler gibi suç konusu eşya taşıma olaylarında veya çaldıklarından şüphelenilen altın, elmas gibi değerli eşyaları vücut boşluklarında saklama ihtimali bulunanların vücut boşluklarında arama yapma zorunluluğu doğan hallerde, zanlının bu eşyaları kendi rızasıyla sakladığı yerden çıkarıp vermesi hariç<sup>9</sup>, bugünkü sistemde konu, CMUK.nun öngördüğü bilirkişi marifetiyle tesbit kurallarına göre (md. 66 vd.) hakim kararıyla çözülecektir<sup>10</sup>. Bu çerçevede, röntgen filmi çekilerek durumun görülmesi ve ardından tıbbi müdahaleyle suç kanıtı eşyanın çıkarılması gerekecektir.

**9. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu Reform Komisyonunda CMUK 94. maddeye yeni bir ikinci fıkra eklenerek "Bir kimsenin vücuduna gizlenmiş uyuşturucu madde veya diğer bir suç eşyasını taşıdığı konusunda ciddi kuşkuların bulunması halinde, suç eşyasının kendiliğinden çıkarılıp teslim edilmesi hariç, kolluk veya gümrük memurları bu kişinin açık muafakatını sağladıktan sonra, kendisini tıbbi muayeneye tabi tuttururlar. Anılan kişinin izin vermemesi halinde o yer asliye ceza mahkemesi**

<sup>8</sup> Arama ile ilgili geniş bilgi konusunda bkz. YENİSEY Feridun, **Hazırlık Soruşturması ve Polis**, Beta yay., 3.b., İstanbul, 1993, s.154 vd. Ayrıca bkz. SAVAŞ V./ MOLLAMAHMUTOĞLU S. **Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun Yorumu**, Seçkin yay., 1995, s.613 vd.

<sup>9</sup> Bu konuda Roma'ya giden bir uçak yolcusu İranlının ihbar üzerine yapılan üst aramasında kendi rızasıyla anüsüne sakladığı 5 gram eroin bulunan ilaç tüpünü polise teslim etmesi, bir Macar kızının uçağa binmeden önce vajinası üzerinde sakladığı 630 mgr.lık enjektör içindeki eroin olayında kendi sağladığı işbirliği (bu konuda bkz. TEZCAN Durmuş, TCK.ndaki Değişiklikler Açısından **Uyuşturucu Madde Tedarik Suçları**, A.Ü.SBF Dergisi, 1994, no: 3-4, Prof. Dr. Yılmaz GÜNAL'a Armağan, s. 433-434) uygulamada pek sorunla karşılaşmadığı izlenimini yaratmaktadır.

<sup>10</sup> Bkz. ÖZTÜRK Bahri, **Ceza Muhakemesi Hukukunda Koğuşturma Mecburiyeti**, DEÜ Hukuk Fak. yay., Ankara, 1991, s.124.

*başkanından yazılı izin istenir. Hakim kararıyla tıbbi muayeneye tabi tutulmasına karar verilen kimsenin muayenesi hekim marifetiyle yapılır."* hükmüne yer verilmesi ve bu konuda PVSK.nun 9.maddesine de benzeri eklemenin yapılmasının konuya açıklık getireceği tarafımızdan belirtilmiş ve hakim kararına rağmen kişinin tıbbi muayeneye direnmesi halinde de, Fransa'da olduğu gibi, bu konuda zorlamaya gitme yerine, bu fiili de suç haline getirip, böyle davrananlar hakkında Ceza Kanuna bir hüküm koymak ve ayrıca suç eşyasının bu kişi tarafından saklandığı gerekçesinin yapılan asıl yargılamada aleyhe delil olarak kullanılması yolunu tercih etmenin yararlı olacağı vurgulanmış ise de<sup>11</sup>, konu etraflı şekilde tartışılarak daha kapsamlı bir düzenleme getirilmiştir.

**10.** 1999 tarihli CMUK Ön Tasarısında vücudunun muayenesi yapılacak kişinin şüpheli veya sanık, ya da bunlar dışındaki bir diğer kişi olmasına göre sadece şekli bir ayırım yapılarak vücut muayenesi ile ilgili kurallar iki madde halinde düzenlenmiş ve suçun delil, iz, eser ve emarelerinin saptanması amacıyla, şüpheli veya sanığın beden muayenesine, sağlığını tehlikeye düşürmemek kaydıyla, kendisinden kan, saç, tükürük, tırnak, cinsel salgı ve benzeri örneklerin alınmasına, çok zorunlu veya başka suretle delil elde etme olasılığı bulunmayan durumlarda, Cumhuriyet savcısının veya mağ-durun istemiyle veya resen hâkim veya mahkeme tarafından karar verilebilmesi gerek şüpheli veya sanık, gerekse diğer kişiler için kabul edilmiştir. Komisyon suçun delil, iz, eser ve emarelerinin saptanması amacıyla örneklerin alınması konusunda bu tür müdahaleyi bu kişilerin sağlığını tehlikeye düşürmeme kaydıyla ve çok zorunlu veya başka suretle delil elde etme olasılığı bulunmayan durumlarda bu yola başvurabilmeyi hakim kararına bağlayarak kabul ederken, karar verilmeden önce şüpheli veya sanığın avukatı dinlenmesini; alınan örneklerin, örnek alınmasını gerekli kılan olayın yargılan-ası ve bununla bağlantılı olarak yapılan diğer yargılamalar dışında kullanılmamasını; gereksinim duyulmayan örneklerin hemen yok edilmesini ve ayrıca bu kararlara itiraz kanun yolunu kabul ederek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesininin 3. maddesinde düzenlenen işkence ve benzeri kötü ve insanlık dışı muamele yasağına ters düşmemeye özen gösterme gayreti içinde olmuştur<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> Bu durumda CMUK 94. maddeye yapılacak yeni ikinci fıkraya eklemesi şu şekilde olacaktır : "Bir kimsenin vücuduna gizlenmiş uyuşturucu madde veya diğer bir suç eşyasını taşıdığı konusunda ciddi kuşhuların bulunması halinde, suç eşyasının kendiliğinden çıkarılıp teslim edilmesi hali hariç, kolluk veya gümrük memurları bu kişinin açık muafakatını sağladıktan sonra, kendisini tıbbi muayeneye tabi tuttururlar. Anılan kişinin izin vermemesi halinde o yer asliye ceza mahkemesi başkanından yazılı izin istenir. Hakim kararıyla tıbbi muayeneye tabi tutulmasına karar verilen kimsenin bu muayeneye rıza göstermemesi halinde bir aydan bir yıla kadar hapis ve 50 milyon liradan 500 milyon liraya kadar para cezası verilir. Muayene hekim marifetiyle yapılır."

<sup>12</sup> Ancak böyle bir düzenlemenin bazı yönleriyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin denetim-en geçerken zorlanmamıza neden olacağı da herşeye rağmen göz ardı edilmemelidir.

Suçlukla mücadelede gerçeğin ortaya çıkarılmasında önem taşıyan bu düzenlemelerden Ön Tasarısının 79. Maddesinde ele alınan şüpheli veya sanığın vücudunun muayenesi<sup>13</sup> ile 80. Maddesinde belirlenen diğer kişilerin vücudunun muayenesi ile ilgili kurallar<sup>14</sup> suçluluğa karşı toplumun korunmasıyla insan onurunun korunması arasındaki hassas dengeyi bozmayacak çok dikkatli bir uygulamayı gerekli kılmaktadır. ile birbirine yakın şekilde düzenlenmiştir.

**11. Sonuç olarak,** şüphelinin, sanığın veya diğer kişilerin vücudunun muayenesi bakımından bugünkü düzenlemeler eksik ve yetersiz kalmaktadır. Bu konuda Ön Tasarı Fransız sistemi yerine daha değişik ve ayrıntılı bir düzenlemeyi tercih etmiştir. Bu kuralların bir an önce yasalaşması bir boşluğu dolduracaktır.

Fransız Ceza Usul Kanununda vücutta arama açıkça düzenlenmemiştir. Ancak, hem kanıt araştırması hem de güvenlik açısından, vücutta arama önem taşımaktadır.

20.5.1903 tarihli Jandarma ile ilgili kararnamenin 307/1. maddesi, gerek kendi güvenlikleri veya jandarmanın güvenliği açısından ya da gerçeğin ortaya çıkmasını sağlayacak eşyaları ortaya çıkarmak için bazı kişilerin üzerinin aranabileceğini öngörmüştür. Bu kanunun ilgili maddeleri şöyledir :

Madde 306 : Suçüstü hallerinde (cürüm veya hapis cezası gerektiren cünha ile ilgili) her jandarma görevlisi faili yakalama yetkisine sahiptir.

<sup>13</sup> *Şüpheli veya sanığın vücudunun muayenesi*

**Madde 79 (1.3.3.2)- Suçun delil, iz, eser ve emarelerinin saptanması amacıyla, şüpheli veya sanığın beden muayenesine, sağlığını tehlikeye düşürmemek kaydıyla, kendisinden kan, saç, tükürik, tırnak, cinsel salgı ve benzeri örneklerin alınmasına, çok zorunlu veya başka suretle delil elde etme olasılığı bulunmayan durumlarda, Cumhuriyet savcısının veya mağdurun istemiyle veya resen hâkim veya mahkeme tarafından karar verilebilir. Bu hususta karar verilmeden önce şüpheli veya sanığın avukatı dinlenir. Gerekli işlemler hâkim veya mahke-enin görevlendirdiği hekim veya diğer bir görevli tarafından yapılır. Ayrıca teknik işlerin yapılmasına, elde edilen örneklerin incelenmesine ve genetik analizlere tâbi kılınmasına da girilebilir.**

*Alınan örnekler, örnek alınmasını gerekli kılan olayın yargılanması ile bununla bağlantılı olarak yapılan diğer yargılamalar dışında kullanılamaz. Gereksinim duyulmayan örnekler hemen yok edilir. Bu madde gereğince alınacak kararlara itiraz edilebilir.*

<sup>14</sup> **Diğer kişilerin vücudunun muayenesi**

**Madde 80 (1.3.3.3)- İşlenen suç dolayısıyla vücutlarında delil, iz, eser ve emarelerin bulunup bulunmadığını saptamak veya irsiyeti belirleyebilmek amacıyla ve sağlığı tehlikeye düşürmemek koşuluyla, şüpheli veya sanıktan başka kişilerin de vücudunun muayenesine ve 79 (1.3.3.2) nci maddenin birinci fıkrasına göre gerektiğinde örnek alınmasına karar verilebilir ve bunlar teknik yönden incelemelere ve genetik analizlere tâbi tutulabilir.**

*Alınan örnekler, örnek alınmasını gerekli kılan olayın yargılanması ile bununla bağlantılı olarak yapılan diğer yargılamalar dışında kullanılamaz. Gereksinim duyulmayan örnekler hemen yok edilir. Bu madde gereğince alınacak kararlara itiraz edilebilir.*

Madde 307 : Madde 306'da öngörülen şartalarda yakalanan kişiler, gerek kendi güvenlikleri veya jandarmanın güvenliği açısından ya da gerçeğin ortaya çıkmasını sağlayacak eşyaları ortaya çıkarmak için üst aramasına tabi tutulur. 115, 123, 127, 128 ve 129. maddelerde öngörülen sürelerde C. Savcısının önüne götürülmelelerini beklemek üzere bu kişiler, jandarma karakol nezarethanesinde tutulurlar.

Aynı önlemler, ihzar müzekkeresi, yakalama müzekkeresi veya bir hapis cezası ya da daha ağır cezaya ilişkin mahkûmiyet kararı nedeniyle yakalanan kişilere de uygulanır. Fakat sevkedilecekleri yere götürülmeleri yirmidört saati aşamaz.

Gözaltında tutulan kişilerin üzeri hakim veya savcı önüne çıkarılmadan önce aranır. Yukarıdaki birinci fıkrada öngörülen şekilde göz altında tutulabilmesi, suç isnadı için birbirine uygun ve ciddi emarelerin bulunmasına bağlıdır.

(...)

Uyuşturucu madde kaçakçılığı ile mücadeleyle ilişkin 31 Aralık 1987 tarihli ve 87-1157 sayılı kanun ile Gümrükler Kanununa eklenen 60 bis maddede ise doğrudan vücut boşluklarında arama ile ilgili bir hüküm görülmektedir. Buna göre (md. 60 bis) :

*"Sınırı geçen bir kimsenin vücuduna gizlenmiş uyuşturucu madde taşıdığı konusunda ciddi bulguların bulunması halinde, gümrük memurları bu kişinin açık muafakatını sağladıktan sonra, tıbbi muayeneye tabi tuturlar. Anılan kişinin izin vermemesi halinde ... asliye ceza mahkemesi başkanından yazılı izin istenir. Hakim kararıyla tıbbi muayeneye tabi tutulmasına karar verilen kimsenin bu muayeneye rıza göstermemesi halinde bir aydan bir yıla kadar hapis ve 500 ila 15000 Frank para cezası verilir."*

Bu gelişmelerin ışığında, CMUK 94. maddeye yeni bir ikinci fıkraya eklenerek *"Bir kimsenin vücuduna gizlenmiş uyuşturucu madde veya diğer bir suç eşyasını taşıdığı konusunda ciddi kuşkuların bulunması halinde, suç eşyasının kendiliğinden çıkarılıp teslim edilmesi hariç, kolluk veya gümrük memurları bu kişinin açık muafakatını sağladıktan sonra, kendisini tıbbi muayeneye tabi tuturlar. Anılan kişinin izin vermemesi halinde o yer asliye ceza mahkemesi başkanından yazılı izin istenir. Hakim kararıyla tıbbi muayeneye tabi tutulmasına karar verilen kimsenin muayenesi hekim marifetiyle yapılır."* hükmüne yer verilmesi ve bu konuda PVSK.nun 9.maddesine de benzeri eklemenin yapılması konuya açıklık getirecektir.